

Expérience psychédélique: lien avec l'efficacité clinique

Bruno Roméo

Département de psychiatrie et d'addictologie

Hôpital Paul Brousse

Villejuif

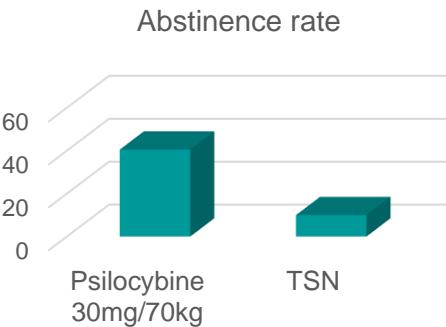
Table rond « Etats modifiés et soins »

RESPADD

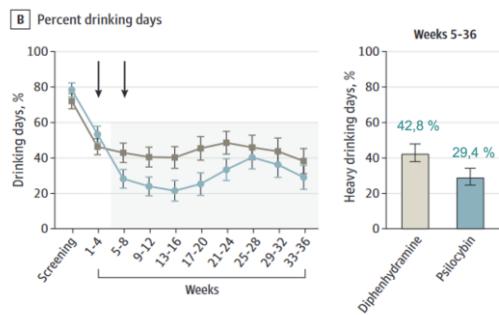
6 juin 2025

Efficacité transdiagnostique des psychédéliques

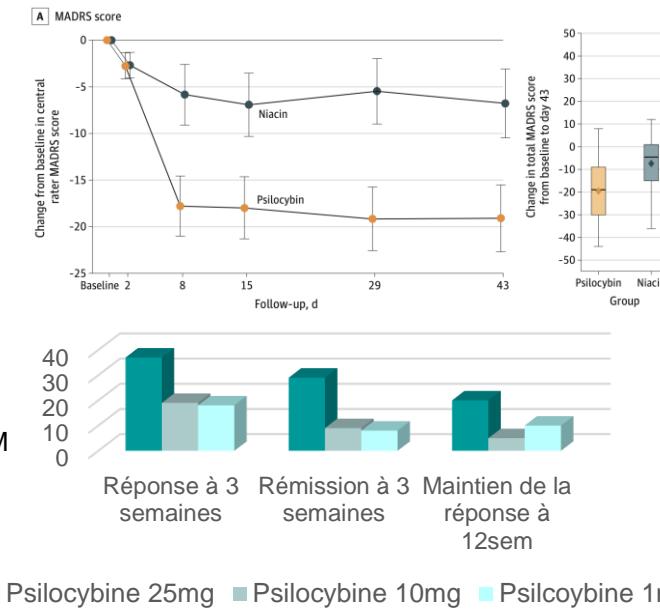
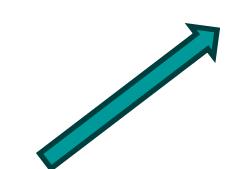
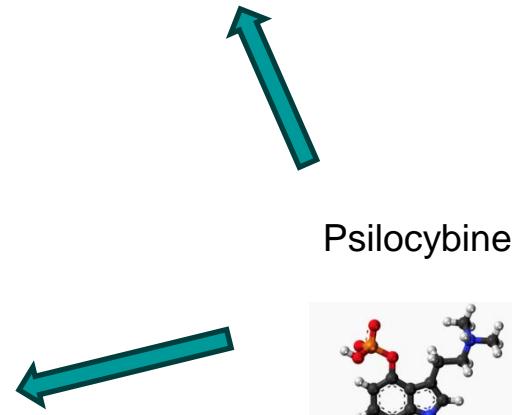
Raison et al. 2023 JAMA



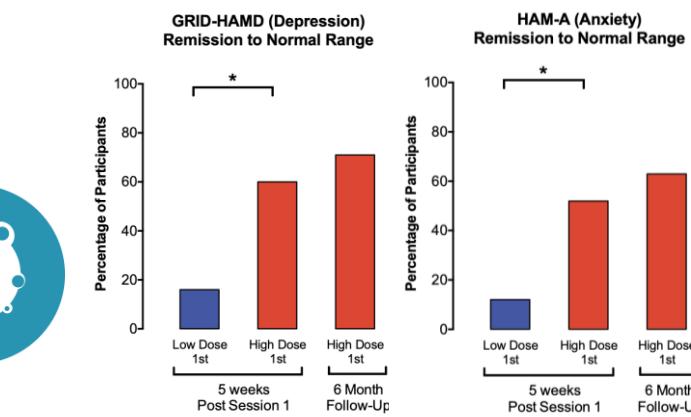
Johnson et al. Unpublished Clinicaltrial.gov



Bogenschultz et al JAMA 2022



■ Psilocybine 25mg ■ Psilocybine 10mg ■ Psilocybine 1mg

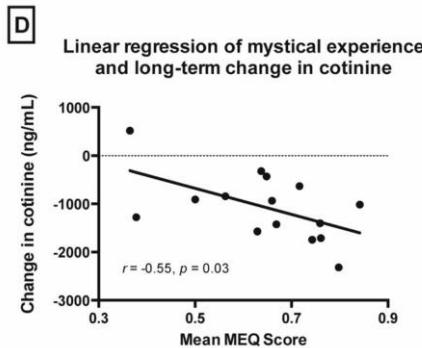


Griffiths et al. 2016 J. Clin Psychopharmacolgy

Intensité de l'expérience psychédélique et amélioration clinique



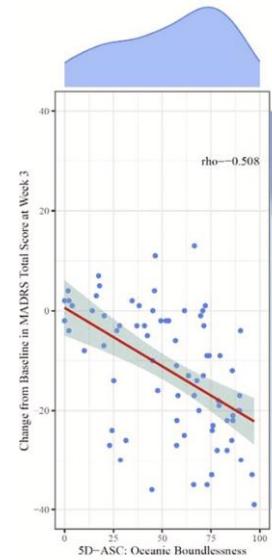
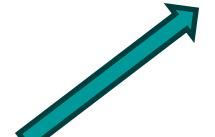
Johnson et al. Am J Drug Alcohol Ab. 2017



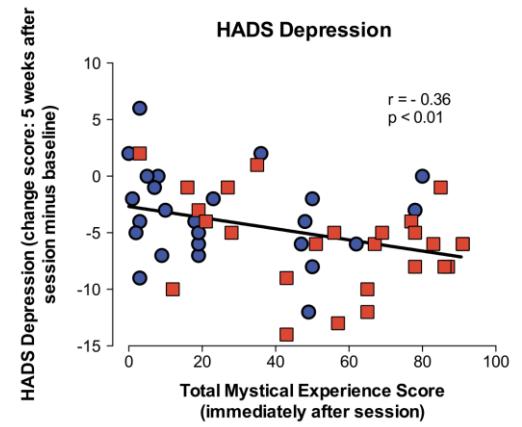
	PDD (wk. 8 – wk. 4)	PHDD (wk. 8 – wk. 4)
HRS Intensity (wk. 4)	$r = -.844$ $p = .004$	$r = -.763$ $p = .017$
MEQ total (wk. 4)	$r = -.885$ $p = .002$	$r = -.852$ $p = .004$
G-ASC (wk. 4)	$r = -.838$ $p = .005$	$r = -.893$ $p = .001$

Bogenschultz et al J. Psychopharmacol 2015

Psychédéliques



Goodwin et al. 2025 JAF



Griffiths et al. 2016 J. Psychopharmacol

Intensité de l'expérience psychédélique et amélioration clinique



	CO ^a	Cotinine	TLFB ^b	QSU ^c	Conf ^d	Tempt ^e	SOCQ ^f	M Scale ^g	Intensity	Meaning	SpiritSig ^h
Cotinine ^j	0.78***										
TLFB ^j	0.83***	0.78***									
QSU ^j	0.63*	0.67**	0.71**								
Conf ^j	-0.83***	-0.72**	-0.81***	-0.68**							
Tempt ^j	0.79***	0.74**	0.83***	0.70**	-0.98***						
SOCQ ²	-0.32	-0.56*	-0.38	-0.65**	0.39	-0.43					
M Scale ²	-0.05	-0.35	-0.22	-0.37	0.20	-0.26	0.81***				
Intensity ²	-0.06	-0.06	-0.003	-0.34	0.09	-0.15	0.56*	0.35			
Meaning ³	-0.55*	-0.61*	-0.55*	-0.45	0.68**	-0.70**	0.49	0.37	0.01		
SpiritSig ³	-0.40	-0.54*	-0.51	-0.43	0.60*	-0.63*	0.62*	0.46	0.08	0.93***	
Wellbeing ³	-0.42	-0.54*	-0.59*	-0.31	0.56*	-0.61*	0.53*	0.41	0.02	0.85***	0.92***

Johnson et al. Am J Drug Alcohol Ab. 2017



	PDD (wk. 8 – wk. 4)	PHDD (wk. 8 – wk. 4)
HRS Intensity (wk. 4)	r = -.844 p = .004	r = -.763 p = .017
MEQ total (wk. 4)	r = -.885 p = .002	r = -.852 p = .004
G-ASC (wk. 4)	r = -.838 p = .005	r = -.893 p = .001

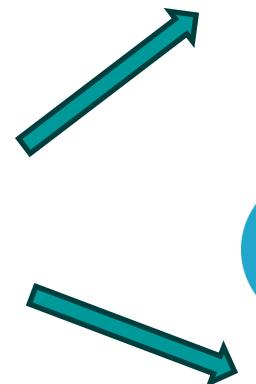
Bogenschultz et al J. Psychopharmacol 2015

Psychédéliques



Session measures ^b	4 weeks	Follow-up	3 months	Follow-up	6 months	Follow-up	12 months	Follow-up
	Well-being ^c	GRID-HAMD ^d						
Personal Meaning ^e	0.70*	0.67*	0.43	0.34	0.51	0.44	0.45	0.43
Psychological Insight ^e	0.49	0.36	0.35	0.04	0.27	0.34	0.39	0.25
Spiritual Significance ^e	0.67*	0.56*	0.54	0.16	0.44	0.28	0.60*	0.40
Psychological Challenge ^e	0.12	0.32	0.09	0.18	0.13	0.31	0.06	0.13
Mystical Experience MEQ30	0.71*	0.38	0.43	0.17	0.50	0.05	0.50	0.19

Gukasyan et al. 2022 J. Psychopharmacology



Original Article

Long-term follow-up of psilocybin-assisted psychotherapy for psychiatric and existential distress in patients with life-threatening cancer

Gabrielle I Agin-Lieber^{1,2}, Tara Malone^{2,3}, Matthew M Yalch¹, Sarah E Mennenga², K Linnae Ponté⁴, Jeffrey Guss^{2,3,5}, Anthony P Bossis^{2,3,5}, Jim Grigsby^{6,7}, Stacy Fischer^{6,7} and Stephen Ross^{2,3,5}



Journal of Psychopharmacology
1–12
© The Author(s) 2020
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journalsPermissions
DOI: [10.1177/0269881119897615](https://doi.org/10.1177/0269881119897615)
journals.sagepub.com/home/jop



Méta-analyse évaluant le lien entre intensité et efficacité clinique

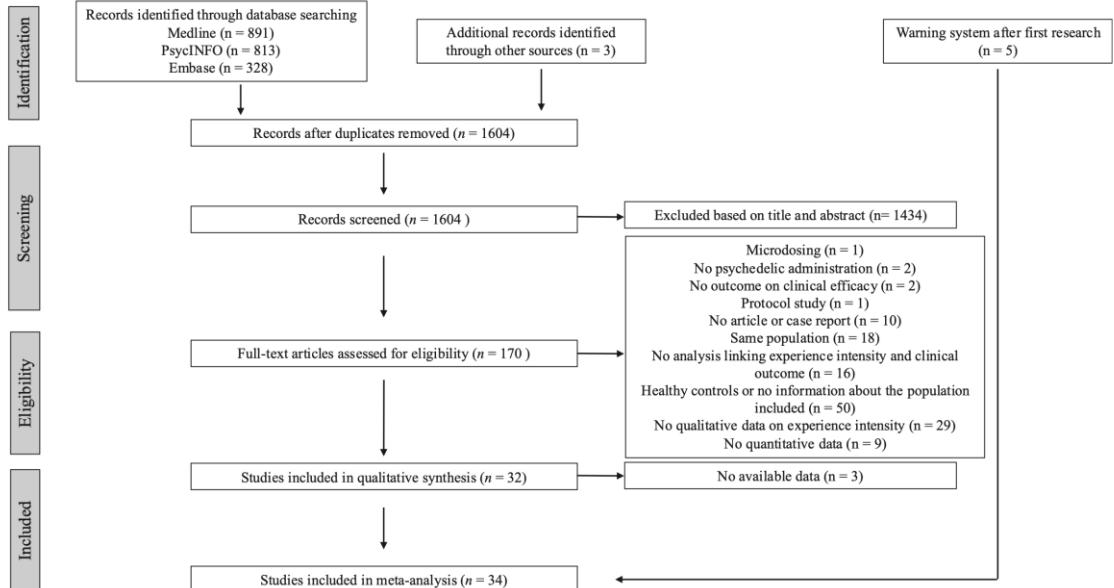
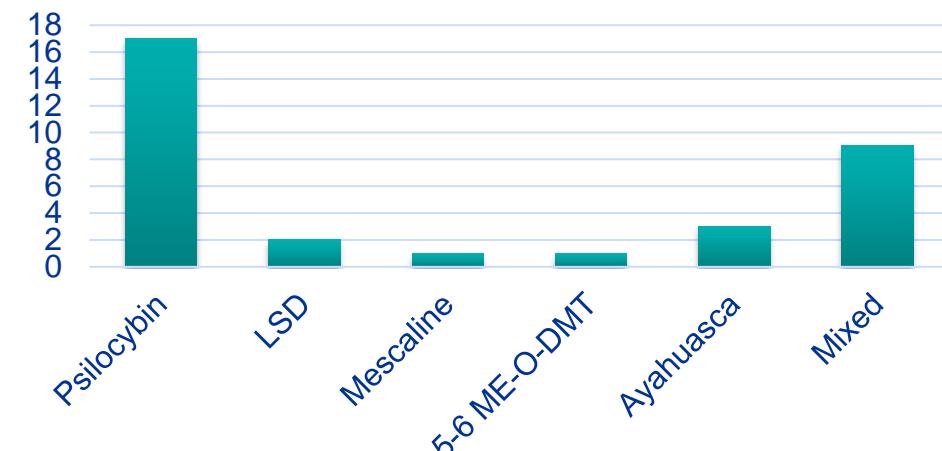
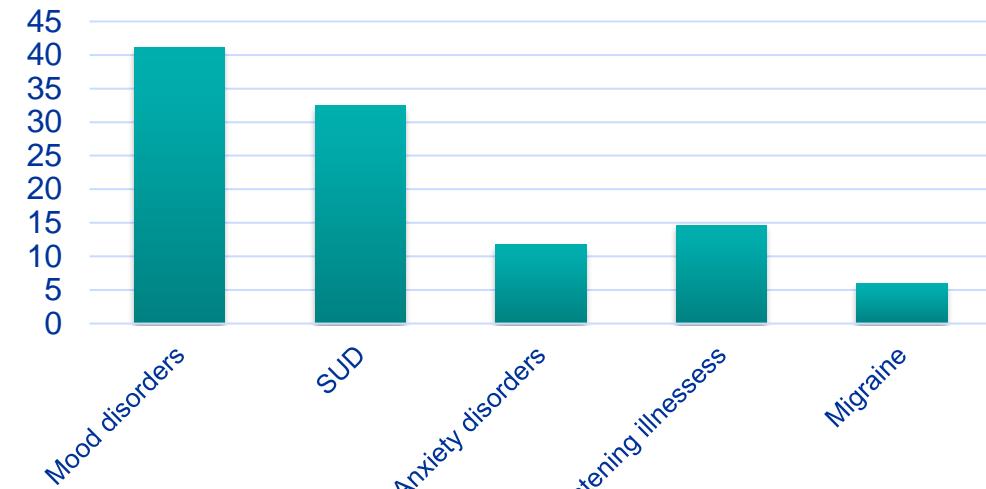
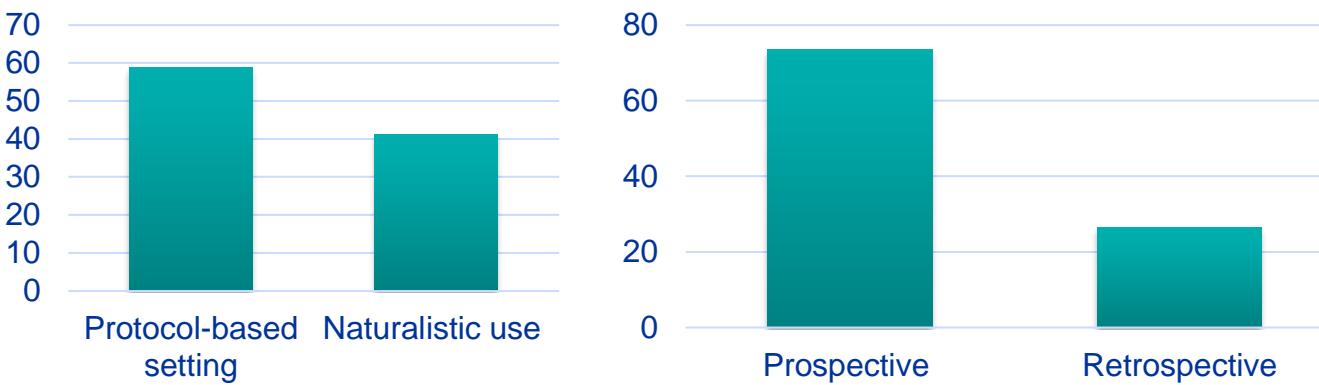
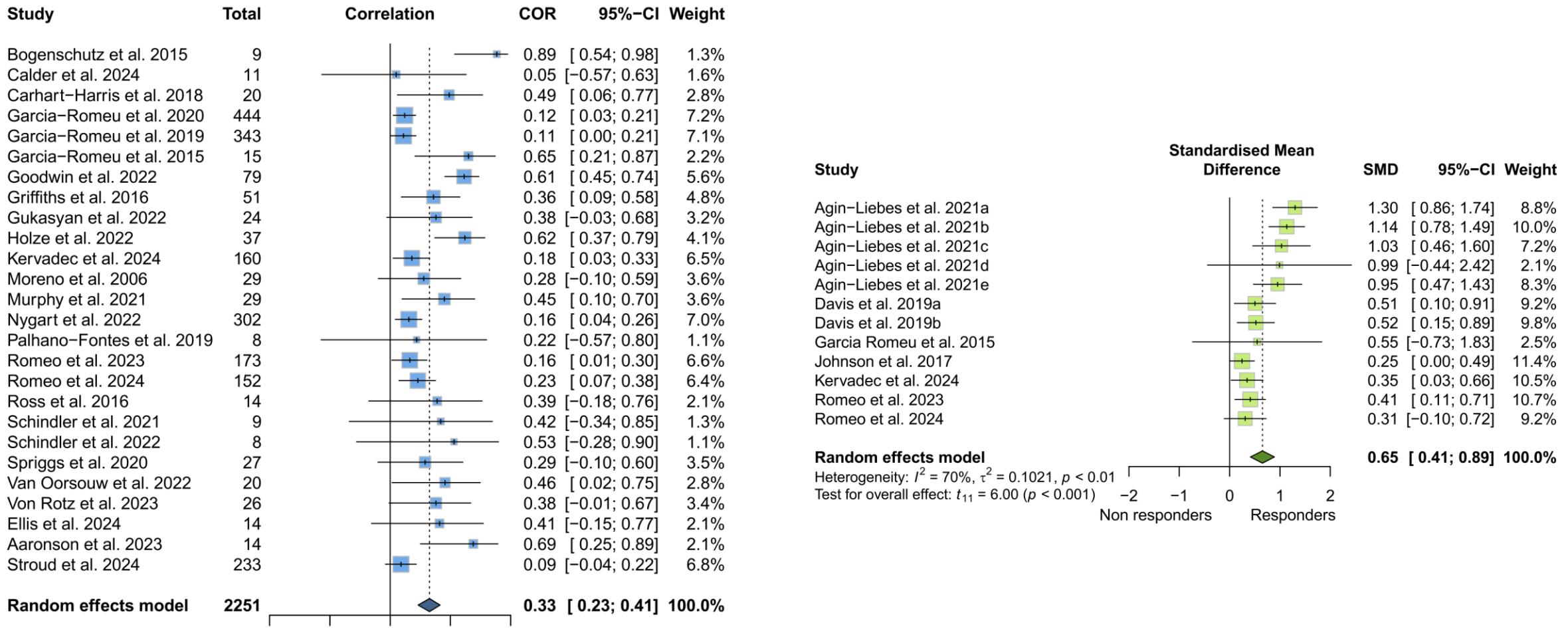


Fig. 1. Flow diagram of included studies.

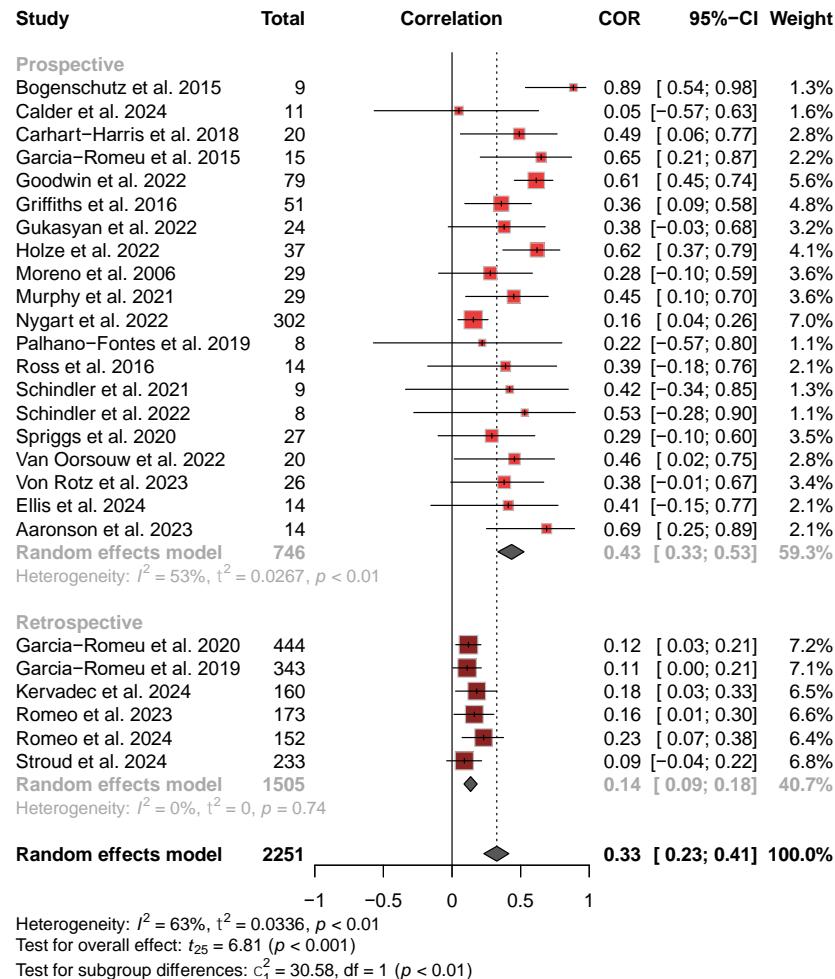


Méta-analyse évaluant le lien entre intensité et efficacité clinique

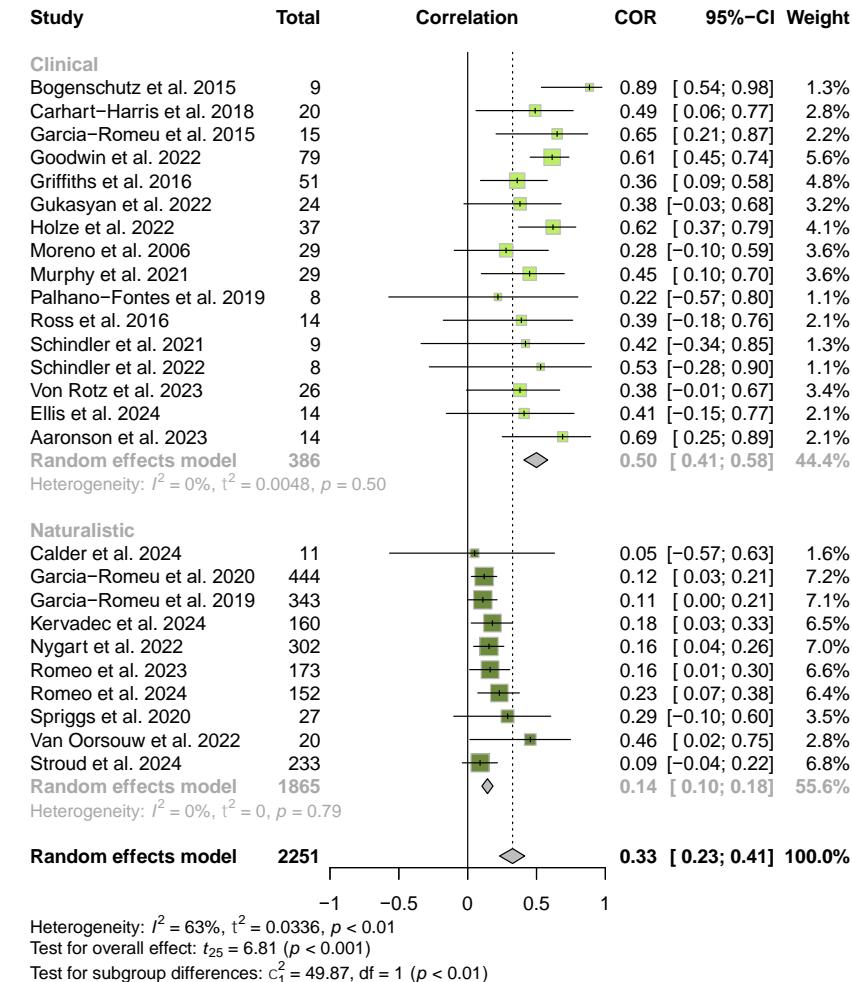


Méta-analyse évaluant le lien entre intensité et efficacité clinique

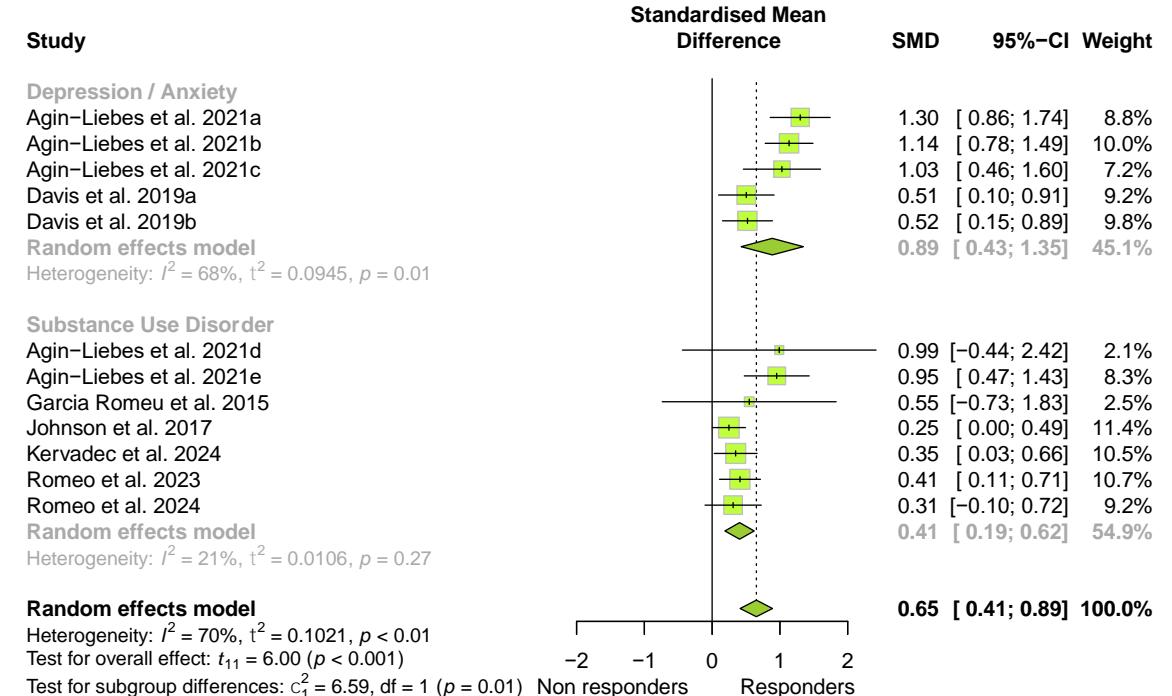
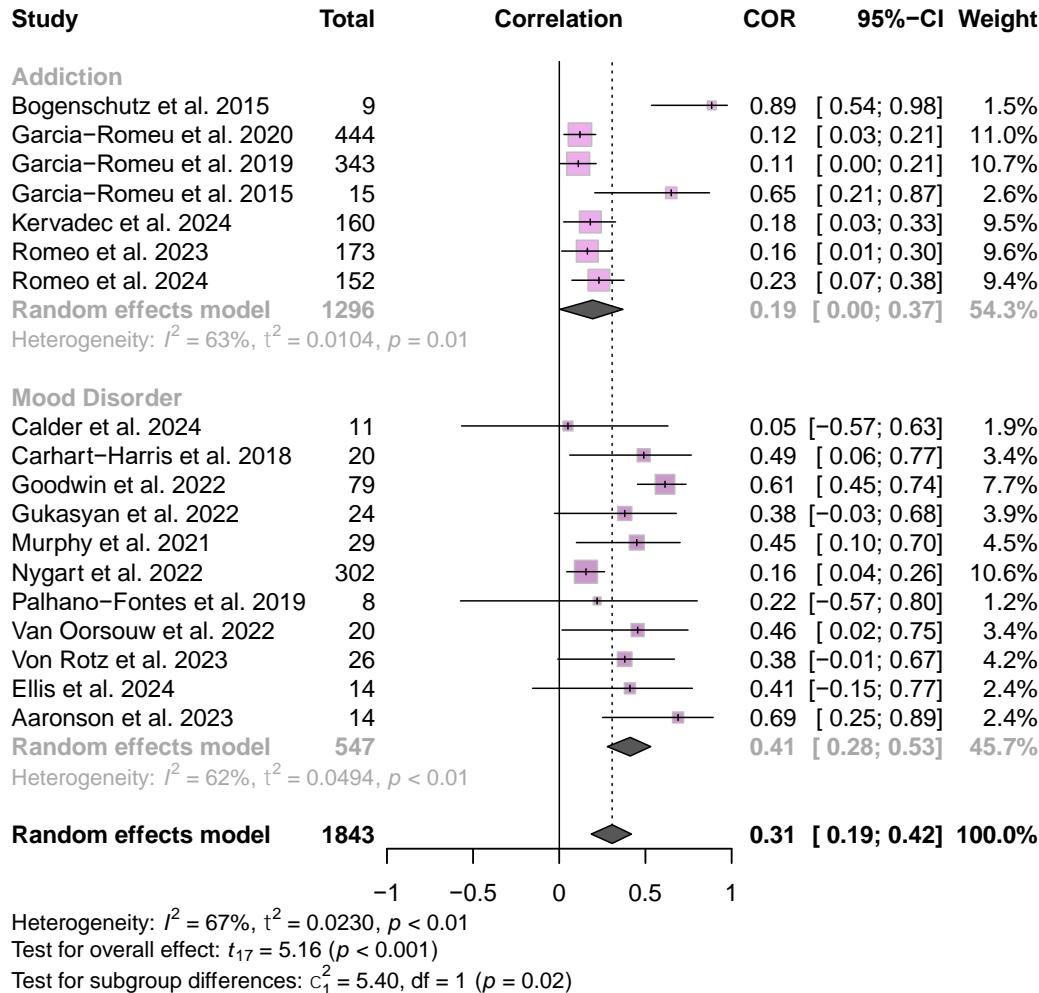
Prospective vs retrospective



Clinical vs Naturalistic



Méta-analyse évaluant le lien entre intensité et efficacité clinique

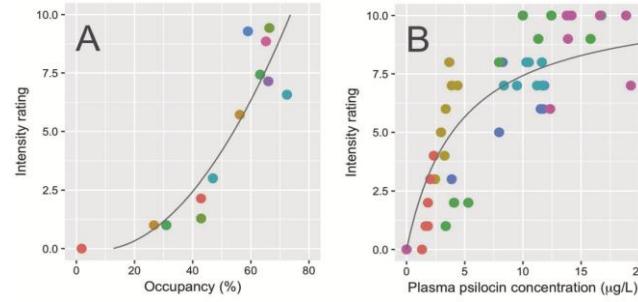


Hypothèse(s) explicative(s)

Hypothèse sérotoninergique des psychédéliques

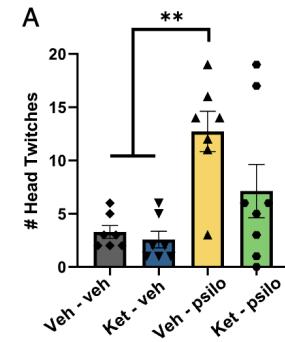


Agonism
des
récepteurs
5-HT2A

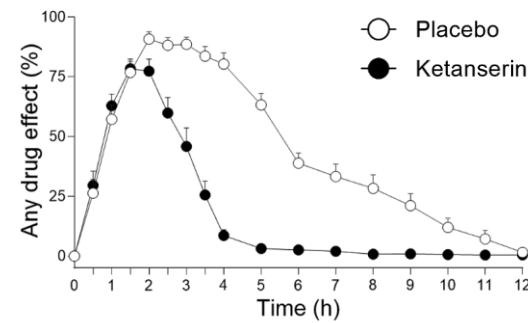


Madsen et al. 2019 NPP

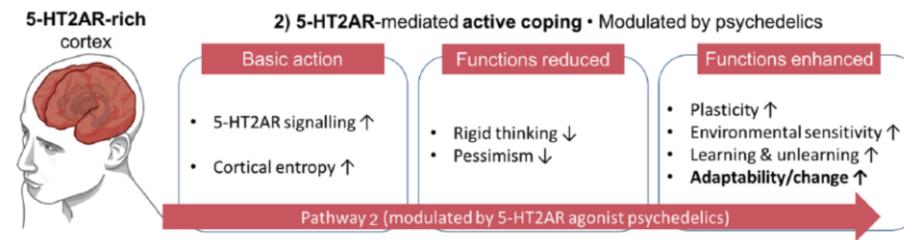
+ kétansérine



Hesselgrave et al. 2021 PNAS



Becker et al. 2023 Int J. Neuropys.

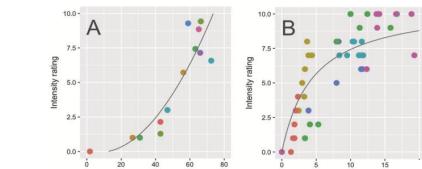
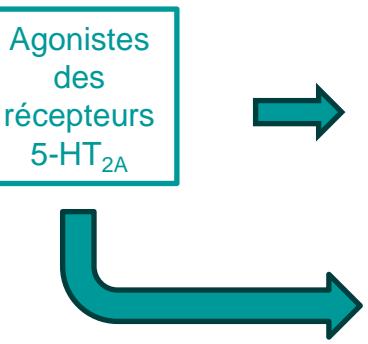


Restructuration psychologique par amélioration des cognitions, de la flexibilité psychologique

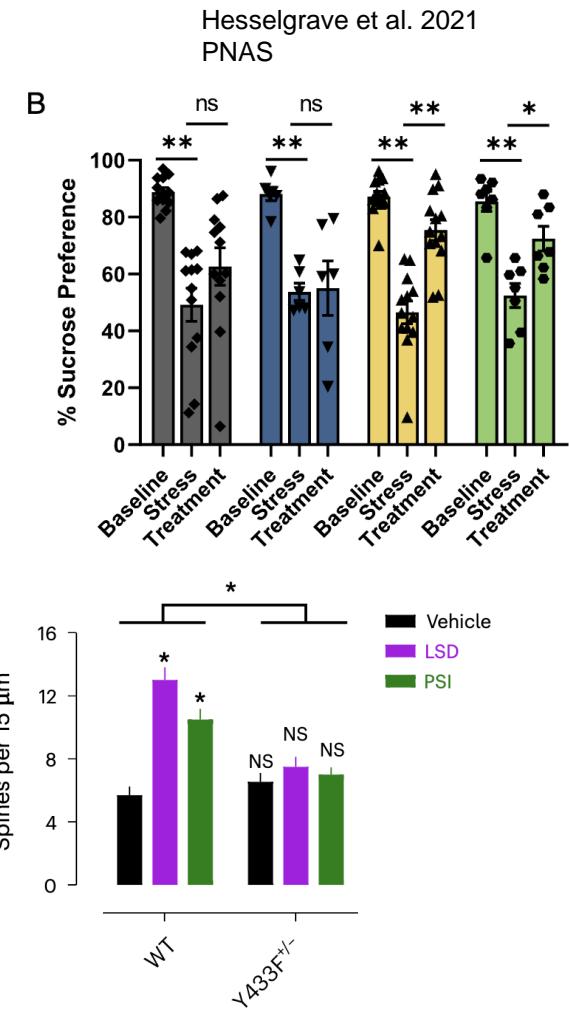
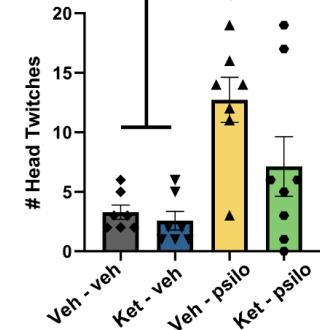
Carhart-Harris & Nutt 2017 J. Psychoph.

Hypothèse(s) explicative(s)

Mais.... Peut-on vraiment dire que l'efficacité des psychédéliques est uniquement médierée par leur action sérotoninergique?



Madsen et al. 2019 NPP



Hypothèse(s) explicative(s)

- Plusieurs hypothèses peuvent être faites:
 - ✓ L'intensité de l'expérience peut être considérée comme un proxy de l'impact des psychédéliques sur le système sérotoninergique
 - ✓ De manière plus générale, cette intensité pourrait refléter la sensibilité cérébrale aux psychédéliques
 - ✓ Actuellement, on ne peut pas faire de causalité entre l'intensité et l'efficacité clinique

Discussion analyses de sous-groupe Prospectif vs retrospectif; études ve naturalistiques

- Il y a un chevauchement significatif entre les études cliniques et prospectives, ainsi qu'entre les études rétrospectives et naturalistiques.
- Ce résultat était inattendu
 - ✓ Nous avions supposé que les biais de sélection et de mémoire, inhérents aux études naturalistiques ou rétrospectives, amplifieraient la relation entre l'expérience subjective et l'amélioration clinique — or, cela n'a pas été observé.
- Une explication possible serait que le soutien psychothérapeutique (c'est-à-dire le *set and setting*) contribue à de meilleurs résultats.
 - ✓ Sessions de préparations et d'intégrations
 - ✓ Sécurité de l'environnement

Discussion analyses de sous-groupe Prospectif vs retrospectif; études ve naturalistiques

Table 2. Correlation between therapeutic alliance ratings (via the working alliance inventory- short revised) and depression outcomes (GRID-HAMD).

WAI		GRIDHAMD (4-weeks post-session 2)	GRIDHAMD (3-month follow-up)	GRIDHAMD (6-month follow-up)	GRIDHAMD (12-month follow-up)
Total	Final Prep	-.651**	-.282	-.471*	-.542*
	1-week post-session 1	-.734***	-.420*	-.710***	-.541**
	1-week post-session 2	-.851***	-.518**	-.774**	-.614**

Table 3. Correlation between therapeutic alliance (via the working alliance inventory- short revised) and peak acute mystical-type and insight effects.

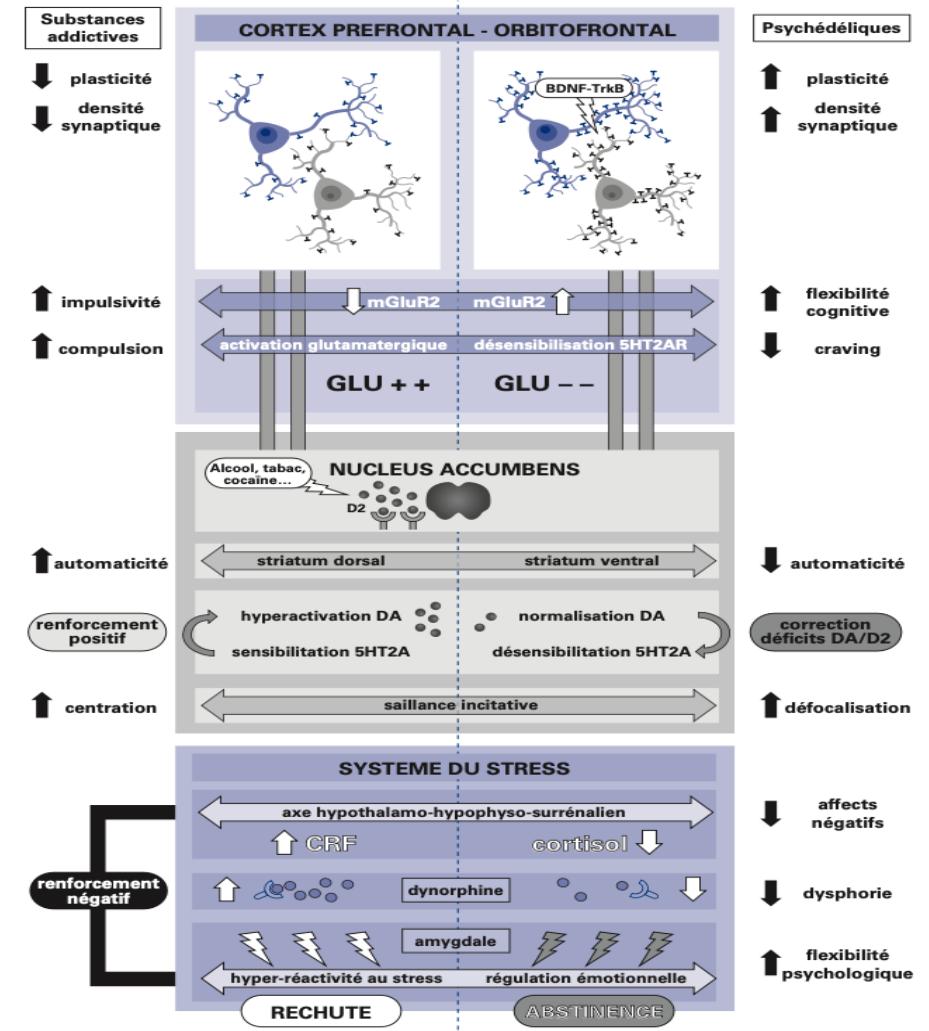
WAI		Mystical Experiences Questionnaire (MEQ) N = 20	Psychological Insight Item N = 16
Total	Final Prep	.493*	.518*
	1-week post-session 1	.392	.746***
	1-week post-session 2	.378	.826***

Table 4. Correlation between peak acute mystical-type and insight effects and depression outcomes (GRID-HAMD).

Peak Acute Effects	4-weeks post-session 2	3-month follow-up	6-month follow-up	12-month follow-up
Mystical Experiences Questionnaire (MEQ) N = 24	-.445*	-.156	-.291	-.307
Psychological Insight Item N = 20	-.748***	-.515*	-.819***	-.704***

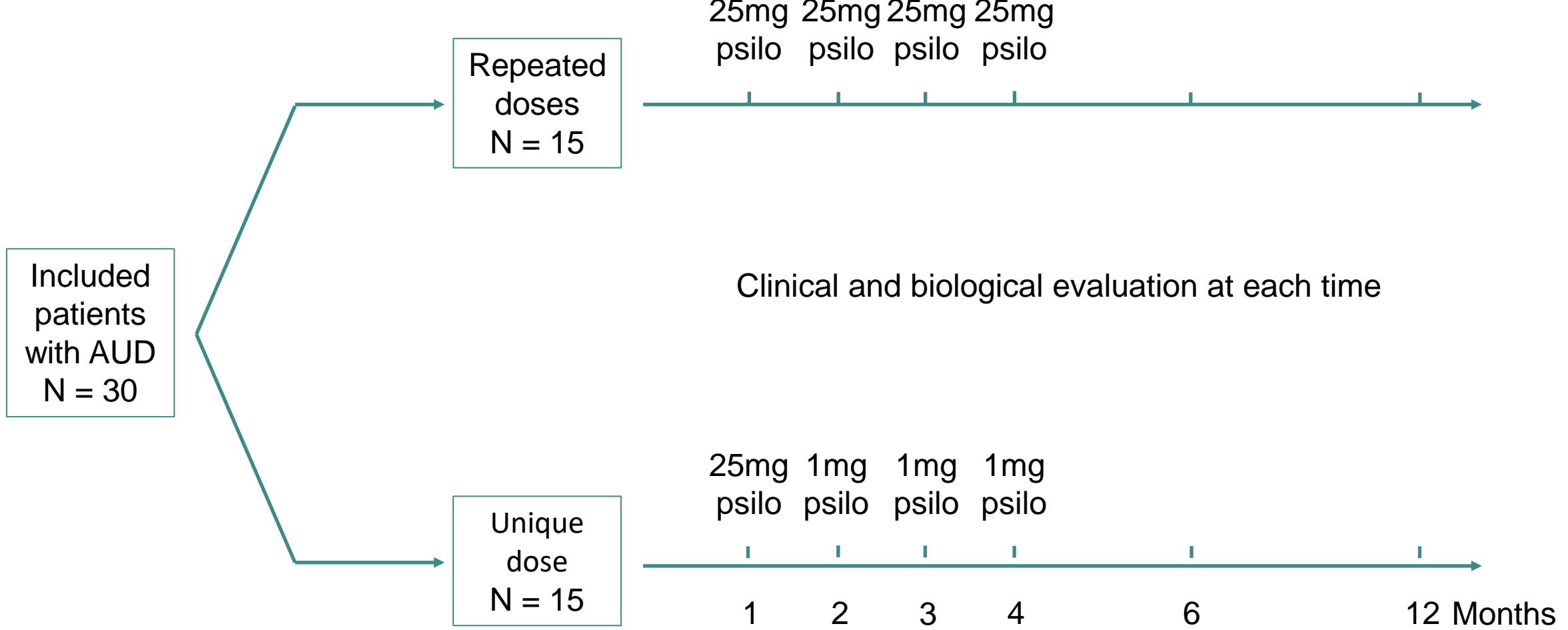
Addiction vs Troubles thymiques

- C'est très difficile d'expliquer ce résultat
- Explication méthodologique?
 - ✓ Prédominance d'études naturalistiques dans le sous-groupe addiction
- Explication neurobiologique?
 - ✓ Système sérotoninergique ayant un plus grand rôle dans les troubles thymiques que les addictions?
 - ✓ Systèmes glutamatergique et dopaminergiques prépondérant dans les addictions?

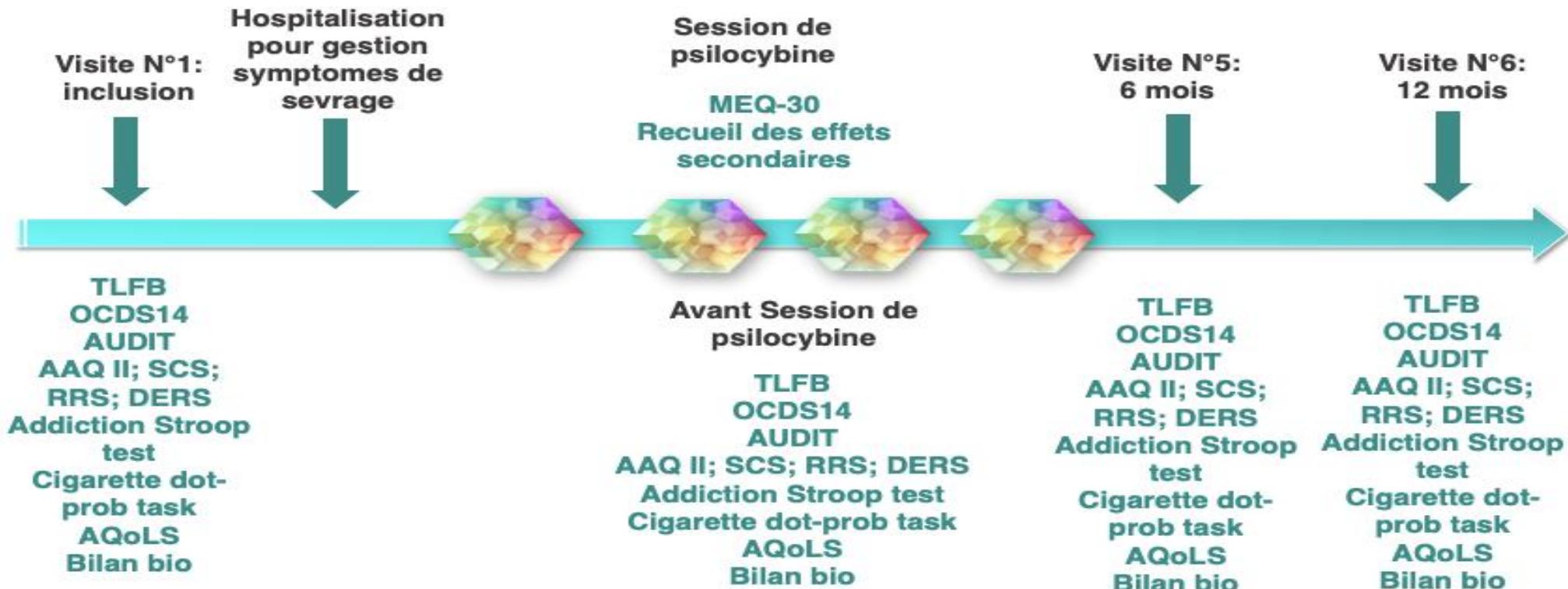


Présentation PAPAUD

Protocole PAPAUD



Protocole PAPAUD



Conclusion

- Nous retrouvons un lien entre intensité de l'expérience psychédélique et l'efficacité clinique
- Cependant plusieurs facteurs impactent ce lien
 - La méthodologie des études
 - L'indication
- Pas de possibilité de faire un lien de causalité entre ces deux éléments pour le moment

Merci pour votre attention



- Merci à l'équipe PSYCOMADD:
 - ✓ Pr Amine Benyamina
 - ✓ Ammar Amirouche
 - ✓ Lana Strika
 - ✓ Ewen Kervadec
- Merci également à Baptiste Fauvel